

PUBBLICAZIONI QUOTIDIANE

Lunedì 4 febbraio 2018

Il Sole 24 ore:

- **Scissione, risponde la beneficiaria solo se riceve gli atti (pag. 15 - Stefano Sereni e Orlando Lamonica):** In ipotesi di scissione, la responsabilità solidale della società beneficiaria, per i debiti tributari della scissa, accertati successivamente all'operazione, scatta soltanto se era a conoscenza degli atti impositivi. A dirlo è la Ctp Reggio Emilia 16/2/2019 (presidente e relatore Montanari), depositata lo scorso 18 gennaio, verosimilmente una delle prime pronunce di merito dopo l'intervento in materia della Corte costituzionale.

Italia Oggi:

- **L'irreperibilità assoluta si paga (pag. 10 – Segio Trovato):** non deve essere inviata al contribuente la raccomandata informativa sull'avvenuto deposito dell'atto impositivo nella casa comunale nel caso di irreperibilità assoluta. La notifica si perfeziona nell'ottavo giorno successivo a quello di affissione nell'albo comunale – sentenza Cassazione n.1338/2019

Eutekne:

- **Cessionionario non legittimato a chiedere la restituzione dell'IVA indebita (pag. 2 – Simonetta La Grutta e Antonio Nicotra):** non è però ancora non del tutto chiara la portata dell'articolo 30-ter del decreto IVA;
- **Scorporo dell'area anche in derivazione rafforzata (pag. 5 – Silvia La Torraca):** secondo l'Agenzia delle Entrate continuano a trovare applicazione le percentuali del 20% o 30%;
- **Residuale l'istanza di rimborso per le somme restituite all'erogatore (pag. 10 – Caterina Monteleone):** l'Agenzia delle Entrate conferma che si applica in via prioritaria l'onere deducibile ex art. 10 comma 1 del Tuir.



**PUBBLICAZIONI PERIODICHE:**

La settimana: dal 3 al 9 febbraio 2018

---

<u>Le società:</u>	<u>N. ultima uscita 1/2019</u>
<u>Il Fallimento:</u>	<u>N. ultima uscita 1/2019</u>
<u>Il fallimentarista:</u>	
<u>Bollettino Tributario:</u>	<u>N. ultima uscita 1-2/2019</u>
<u>Il Fisco:</u>	<u>N. ultima uscita 5/2019</u>
<u>Rassegna Tributaria:</u>	<u>N. ultima uscita 4/2018</u>
<u>Diritto e Pratica Tributaria:</u>	<u>N. ultima uscita 6/2018</u>
<u>GT-Rivista di giurisprudenza tributaria:</u>	<u>N. ultima uscita 12/2018</u>
<u>Diritto e Pratica Tributaria Internazionale:</u>	<u>N. ultima uscita 2/2018</u>
<u>Fiscalità e Commercio internazionale:</u>	<u>N. ultima uscita 2/2019</u>

**N.2/2019 - Common Reporting Standard e Trust: i chiarimenti forniti dalla seconda edizione dell'implementation handbook (Gianmaria Alberto Carlo Favalaro):** L'istituto del trust - sebbene da un punto di vista fiscale, a livello internazionale, siano intervenute alcune discordanze circa il riconoscimento di una sua eventuale soggettività passiva - sta registrando una forte espansione. Tali disomogeneità hanno condotto, in taluni casi, a forme di "strumentalizzazione" finalizzate al trasferimento di materia imponibile oltrefrontiera generando fattispecie di carattere elusivo ed evasivo a livello transnazionale. Per tale motivo, l'OCSE - all'interno delle disposizioni riguardanti lo scambio automatico di informazioni (c.d. Common Reporting Standard) - ha disciplinato delle regole precise in merito agli obblighi di due diligence e di segnalazione che ricadono sul trust inteso sia come Entità passibile di segnalazione - anche con riferimento ai soggetti coinvolti nello stesso (settlor, trustee, beneficiaries, protector) - sia come Entità obbligatoria, qualora ricorrano determinate condizioni, ad effettuare le suddette segnalazioni direttamente. Pertanto, in ambito CRS,



i trust - senza distinzione fra “revocabili” o “irrevocabili” - pur rappresentando un mero rapporto giuridico privo di personalità giuridica, sono soggetti a obblighi ed adempimenti pressoché equivalenti a quelli di entità decisamente più strutturate. In tale contesto, la presente trattazione si propone di identificare le modalità di determinazione dello status del trust ai fini dello standard e le conseguenze di carattere pratico che derivano dalla diversa classificazione che lo stesso potrebbe assumere ai fini della disciplina in commento. In ultimo, si ritiene utile soffermarsi sulle disposizioni domestiche in materia di antiriciclaggio, scambio di informazioni e monitoraggio fiscale enucleando, per cenni, le principali e possibili discordanze tra le informazioni oggetto di segnalazione ai fini CRS e i dati che i Contribuenti italiani identificati come titolari effettivi di trust, sono chiamati ad indicare all’interno del Quadro RW della propria dichiarazione dei redditi.

**N.2/2019 - Beneficial owner: il certificato fiscale dello Stato estero non costituisce prova legale (Antonio Veneruso):** L’approfondimento La recente sentenza della Commissione tributaria di Milano (CTR) del 13 giugno 2018, n. 2707, si occupa di un’importante tematica afferente l’abuso delle Direttive europee e dei trattati contro le doppie imposizioni, incidenti sulla qualifica di beneficiario effettivo, nell’ambito dei rapporti tra le imprese multinazionali, disconoscendo tale status in quanto il destinatario delle somme è stato considerato mero conduit svolgente un ruolo meramente passante per far transitare le operazioni di finanziamento, al solo fine di evitare la ritenuta d’imposta sugli interessi in uscita dall’Italia.

Pratica Fiscale e Professionale:

N. ultima uscita 5/2019

Corriere Tributario

N. ultima uscita 2/2019



**L'UFFICIO INFORMA:**

4 febbraio 2019

**Circolari Assonime:**

- N. 1/2019 - Regole per la determinazione del valore delle merci in dogana: questioni aperte e strumenti di semplificazione.
- N.2/2019 - **Imposta sul valore aggiunto: variazioni in diminuzione a seguito di procedure esecutive individuali infruttuose;**
- 

**Circolari Agenzia Entrate:**

**Risoluzioni Agenzia Entrate:**

**Risposte alle istanze di interpello:**

Di seguito i link di rimando all'elenco aggiornato di:

**1 - Risposte alle istanze di interpello:**

<https://www.agenziaentrate.gov.it/wps/content/Nsilib/Nsi/Normativa+e+Prassi/Risposte+agli+interpelli/Interpelli/?page=normativa>

**2 – Principi di diritto:**

<https://www.agenziaentrate.gov.it/wps/content/Nsilib/Nsi/Normativa+e+Prassi/Risposte+agli+interpelli/Principi+di+diritto/?page=normativa>

**3 – Risposte alle istanze di consulenza giuridica:**

<https://www.agenziaentrate.gov.it/wps/content/Nsilib/Nsi/Normativa+e+Prassi/Risposte+agli+interpelli/Risposte+alle+istanze+di+consulenza+giuridica/?page=normativa>

