

**RISPOSTE A INTERPELLI RILEVANTI DELLA SETTIMANA**

17.01.2022 - 23.01.2022



N.	TITOLO E ASPETTI ESSENZIALI
27	<p><a href="#">Interpello articolo 11, comma 1, lettera a), legge 27 luglio 2000, n. 212 - Presunzione relativa della residenza fiscale in Italia di società ed enti, c.d."esterovestizione" - Articolo 73, comma 5-bis, del TUIR</a></p> <p>L'Agenzia delle Entrate si esprime in merito al caso di possibile configurazione di esterovestizione in caso di società estera, non possedente partecipazioni in società residenti, bensì avendo quali membri del CDA un amministratore (Presidente) residente nel territorio italiano. L'Ufficio precisa che non può configurare esterovestizione nel caso in cui non sia soddisfatto il primo requisito del comma 5-bis dell'art. 73 del TUIR (possesso di partecipazioni in società italiane), requisito coprente anche per quelli successivi (su cui non rilascia espressioni). In chiusura viene avanzata l'ipotesi di una verifica della sussistenza della residenza fiscale italiana della stessa società (comma 3 art. 73 del TUIR).</p>
28	<a href="#">Contratto di locazione di due unità immobiliari accorpate</a>
29	<a href="#">Opzione per l'applicazione separata dell'imposta ai sensi dell'articolo 36 del d.P.R. 26 ottobre 1972, n. 633</a>
30	<a href="#">Interpello articolo 11, comma 1, lettera a), legge 27 luglio 2000, n. 212 - Esercizio ultrannuale - Utilizzo del credito ricerca e sviluppo ex articolo 1, comma 35, della legge n. 190 del 2014</a>
31	<a href="#">Rilevanza del reddito di cittadinanza per l'ammissione al gratuito patrocinio ai sensi dell'articolo 76 del d.P.R. 30 maggio 2002, n. 115</a>
32	<p><a href="#">Soggetto che durante la residenza all'estero ha collaborato con società italiana di cui diviene dipendente al rientro in Italia - Applicabilità del regime speciale per lavoratori impatriati - Articolo 16, decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 147</a></p> <p>E' riconosciuta l'applicazione del "regime speciae per lavoratori impatriati" ex art. 16 del D.lgs 14/2015, anche nel caso in cui un soggetto trasferitosi all'estero e ivi avendo localizzato il centro degli interessi economico affettivi, nello svolgimento della propria attività professionale abbia instaurato rapporti con società italiane, una delle quali successivamente dichiaratasi interessata all'assunzione della professionista per mansioni differenti rispetto a quelle fino ad ora intrattenute e comportanti il trasferimento della contribuente/dipendente in Italia.</p>
33	<p><a href="#">Non sono integrati i requisiti per il riconoscimento della pertinenzialità e, pertanto, non può essere riconosciuta l'applicazione della disposizione di cui all'articolo 1, comma 497, della legge n. 266 del 2005, quando non sussiste il requisito della "prossimità" tra box auto e prima casa</a></p> <p>L'Agenzia delle Entrate, richiamando alcune espressioni della Cassazione, rilascia parere negativo alla richiesta di riconoscimento di pertinenzialità tra abitazione e box in quanto la documentazione a supporto della valutazione di della sussistenza del requisito oggettivo per detto riconoscimento non era sufficiente.</p>
34	<a href="#">I test diagnostici in vitro che effettuano controlli a campione relativi all'assunzione di sostanze stupefacenti e psicotrope non sono finalizzati al contrasto del Covid-19, dunque, le relative cessioni prevedendo la corresponsione dell'aliquota IVA al 22%</a>
35	<a href="#">Aliquota IVA applicabile alla cessione di scatole contenenti ingredienti per la preparazione di pasti - Art. 16 DPR n. 633 del 1972</a>
36	<a href="#">Art. 7-ter D.P.R. n. 633 del 1972 - Prestazioni di servizio generiche - Installazione di sistemi di natura meccanica ed elettronica</a>
37	<a href="#">Articolo 42-bis del D.L. 30 dicembre 2019 n. 162 - Autoconsumo da fonti rinnovabili</a>
38	<a href="#">Contributo a fondo perduto per diminuzione canone di locazione</a>
39	<a href="#">Articolo 11, comma 1, lett. a), legge 27 luglio 2000, n. 212 - Applicazione dell'art. 84, comma 3, del TUIR - Trasferimento indiretto del controllo e cambio attività - Articolo 11, comma 2, legge 27 luglio 2000, n. 2 - Disapplicabilità del regime di cui all'art. 84 del TUIR</a>
40	<p><a href="#">Superbonus - Interventi effettuati su due unità abitative, costituenti un "condominio minimo", che al termine dei lavori di demolizione e ricostruzione saranno accorpate - Articolo 119 del decreto legge 19 maggio 2020, n. 34</a></p> <p>In caso di intervento di demolizione e ricostruzione, soggetto alle agevolazioni di cui all'art. 119 del DL 34/2020, di due appartamenti di uno stesso immobile i quali costituiranno, alla fine degli stessi lavori, un solo appartamento, l'Agenzia delle Entrate ricorda che la circolare 30/E 2020 ha già chiarito che va valorizzata la situazione esistente all'inizio dei lavori, sia ai fini della determinazione dei limiti di spesa ammessi alla detrazione, sia ai fini dell'individuazione del limite temporale di vigenza dell'agevolazione.</p>
41	<a href="#">Interpello articolo 11, comma 1, lett. a) legge 27 luglio 2000, n. 212 - Articolo 60, ultimo comma, del D.P.R. 26 ottobre 1972, n. 633</a>
42	<p><a href="#">Articoli 67 e 109 del TUIR di cui al d.P.R. 22 dicembre 1986, n. 917 - Somme percepite dall'ex socio unico a seguito della cessione della partecipazione sociale</a></p> <p>L'Agenzia delle Entrate qualifica come reddito diversi di natura finanziaria ex art. 67, comma 1, lettera c) del TUIR, e per tanto da assoggettare ad imposta sostitutiva delle imposte sui redditi in misura del 26%, gli utili distribuiti all'ex socio in un secondo momento poiché sottoposti a clausola sospensiva in relazione all'esito del contenzioso in essere. L'Agenzia considera tali somme come integrazione del corrispettivo derivante dalla cessione delle partecipazioni e non come una distribuzione di utili. Per questa ragione nega, in seconda battuta, la deducibilità di dette somme ai fini IRES e IRAP, lasciando aperta l'applicabilità dell'art. 109 comma 5 del TUIR.</p>
43	<a href="#">Articolo 28 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34 - Credito d'imposta locazioni</a>
44	<p><a href="#">Articoli 44, 86 e 87 del TUIR di cui al d.P.R. 22 dicembre 1986, n. 917 - Conversione di azioni di categoria speciale e requisito dell'holding period</a></p> <p>L'Agenzia delle entrate risponde ad una particolare istanza di interpello finalizzata ad ottenere chiarimenti in merito all'applicabilità del Regime PEX in caso di azioni speciali sottoscritte in una SPAC, convertite in azioni ordinarie in occasione di OPA, prevedendo, per il caso specifico, la ricorrenza dei requisiti di Holding Period già maturati ante-conversione e la neutralità fiscale della conversione delle azioni speciali in azioni ordinarie.</p>
45	<p><a href="#">Articolo 176 del TUIR di cui al d.P.R. 22 dicembre 1986, n. 917 - Conferimento di un ramo d'azienda e di partecipazioni effettuato da una holding</a></p> <p>Nel caso di riorganizzazione di un gruppo internazionale, l'Agenzia si esprime in merito all'applicabilità dell'art. 176 del TUIR relativo alla neutralità fiscale in caso di conferimento d'azienda o di ramo d'azienda in caso di concordanza tra i valori fiscali riconosciuti dalla conferente e quelli assunti dalla conferitaria. Nello specifico l'Agenzia analizza gli elementi oggetto di conferimento ricercando in essi il presupposto di costituzione di azienda o ramo d'azienda. Per le partecipazioni in società estere, essendo queste autonome nel loro esercizio, l'Ufficio non riconosce l'applicabilità dell'articolo di cui sopra, cosa invece differente per i beni diversi dalle partecipazioni. In chiusura si precisa che rimane facoltà dell'Agenzia effettuare accertamenti in merito alla ricorrenza di eventuali strutture abusive.</p>
46	<a href="#">Articolo 172 del TUIR di cui al d.P.R. 22 dicembre 1986, n. 917 - Valutazione della sussistenza di una "azienda" ai fini fiscali</a>
47	<a href="#">Articolo 119, comma 9 lettera d-bis) decreto-legge n. 34 del 2020 - Cooperativa sociale ONLUS</a>